



Новости Независимой Либерально- Демократической Группы

КОНГРЕСС МЕСТНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ – СОВЕТ ЕВРОПЫ

МАЙ 2018

ЧТО ТАКОЕ ЛИБЕРАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НА МЕСТНОМ УРОВНЕ?

Марк Коолс, президент НЛДГ



Название нашей группы включает слово «либеральная». А какое значение мы вкладываем в это слово на уровне городской политики? Либеральное управление в первую очередь соблюдает принципы либеральной демократии. Это означает наличие свободных и справедливых выборов, а также реальную автономию в принятии решений по управлению городом или территориальным образованием в соответствии с положениями Европейской хартии местного самоуправления.

Либеральный город, однако, строится не только на свободных выборах и автономии в управлении. Говоря о либеральном подходе к социальной и культурной политике,

территориальному планированию, окружающей среде, мобильности, экономике, трудоустройству, жилищной политике и безопасности, мы имеем в виду политику, ставящую в центр человека и создающую для каждого возможности для индивидуального развития в соответствии с личным выбором.

Возьмем, к примеру, социальную сферу. В либеральном понимании солидарность не воспринимается исключительно как перераспределение финансовых ресурсов, а видится как ряд мер, направленных на помощь получающим социальное пособие в поиске работы, чтобы обеспечить их финансовую независимость. Такой подход подтолкнул мою коммуну Уккел, входящую в Брюссельский столичный регион, к разработке программы социально-профессиональной реинтеграции – наша коммуна первой в Бельгии внедрила программу такого рода 20 лет назад. Общественный центр социальной политики, ответственный за программы в социальной сфере на местном уровне, находится в постоянном контакте с местными предприятиями с целью убедить их взять на работу бенефициаров социальной помощи, в обмен на частичное покрытие расходов на заработную плату. Две трети работников нанятых предприятиями по такой схеме сохраняют рабочие места после окончания периода дополнительных выплат. Сегодня эта политика распространилась по всей Бельгии и финансируется государством. Другая уникальная брюссельская инициатива – наша социальная служба, целью которой является вернуть веру в себя людям, встретившимися с серьезными жизненными проблемами. Без веры в себя эти люди не могут заново найти работу или продолжить образование. Эта служба, например, может помогать вдовам и разведенным женщинам в сложном психологическом положении заново начать следить за собой. Такая психологическая поддержка предоставляется на несколько месяцев.

Я выбрал социальную сферу, чтобы привести пример либеральной местной политики. Но либеральная политика эффективна и в других областях. В моей коммуне я отвечаю за территориальное планирование. Выбор, который мы делаем в области урбанизма, определяет лицо города, его удобство и концепцию городского пространства и жилищного фонда.

Либеральное управление это также ответственные финансовые решения, избегающие бесполезных проектов и стремящиеся к бюджетному равновесию. Это равновесие необходимо для устойчивого развития и для поддержания автономии управления.

**ЧИТАЙТЕ В
НОМЕРЕ:**

**ЧТО ТАКОЕ
ЛИБЕРАЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА НА
МЕСТНОМ УРОВНЕ?**

**«НАМ ПРИШЛОСЬ
ГОЛОСОВАТЬ ПО
ПОВОДУ
СОБСТВЕННОГО
ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ»**

**ПОСОБИЕ ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
НА МЕСТНОМ
УРОВНЕ**

Доклады НЛДГ

**СЛЕДУЮЩИЕ
СОБРАНИЯ**

**ШЕСТЬ НЕДЕЛЬ
НАСЫЩЕННОЙ
РАБОТЫ В
КОНГРЕССЕ**

**СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ
СОВЕТ ЕВРОПЫ
СВОЕЙ МИССИИ
СЕГОДНЯ?**

«НАМ ПРИШЛОСЬ ГОЛОСОВАТЬ ПО ПОВОДУ СОБСТВЕННОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ»

Мартин Фодор, член городского совета г. Бристоль от округа Рэдланд, член партии Зеленых

На прошлом заседании НЛДГ мы обсуждали вопрос местной автономии в определении уровня вознаграждения членов местных советов и мэров. Некоторые высказались против централизованного правительственного регулирования этого вопроса. Но какие политические последствия это может повлечь?

В 2016 г., 70 членов бристольского совета голосовали по поводу увеличения собственного вознаграждения. Конечно, пресса подняла шум; политически, момент был достаточно сложным. Согласились ли мы по поводу цены нашего труда, вызвали ли мы на себя огонь критики в ситуации, когда многие госслужащие подлежат увольнению в связи с мерами жесткой экономии...?

В конце концов, мы отклонили предложение увеличить наше вознаграждение. Некоторые партии предписали своим членам голосовать против рекомендации (о повышении) нашей независимой комиссии по вознаграждению, многие воздержались. И это было не в первый раз: в прошлом году мы также отклонили подобное предложение.

В 2015 г., после оживленной дискуссии, члены совета отклонили рекомендацию комиссии о повышении базовой выплаты народным избранникам и о новой схеме расчета «вознаграждения за дополнительную ответственность» для тех, кто несет дополнительную нагрузку, например Лорд-мэр, члены кабинета, председатели комитетов, и т.д. Мы попросили независимую комиссию подготовить новый проект, который также не был принят.

В последний раз выплаты были индексированы в 2011 г., и сегодня они не соответствуют уровню других крупных городов. В Бристоле, избранный советник получает около 11.500 фунтов в год (13.000 евро) – другие расходы не покрываются, если не считать предоставленный для работы iPad. В некоторых соразмерных городах, базовое вознаграждение

составляет 13.000 фунтов (15.000 евро).

Также, с 2014 г. советникам не начисляется пенсия. Таким образом, это базовое вознаграждение, из которого еще нужно вычесть взносы на социальное страхование, составляет единственный источник дохода многих депутатов, если они не исполняют дополнительную работу. Теоретически, местный депутат работает 18 часов в неделю, но на практике в среднем члены бристольского совета посвящают этой работе около 30 часов.

Отражение социального разнообразия

Члены нашего совета считают, что пришло время пересмотреть размер вознаграждения, если мы хотим привлечь в местную политику людей, представляющих разные социальные группы и слои. Политическая группа Зеленых, в которую я вхожу, включает людей довольно разнообразного профилей – от родителей-одиночек и пенсионеров до молодежи у которой нет других источников дохода. Большинство работают советниками всю неделю. До того, как я занял пост председателя комитета, мне приходилось использовать накопленные сбережения, чтобы покрывать ежедневные расходы. Один мой коллега вынужден был брать деньги в долг, чтобы выплачивать арендную плату за квартиру в нашем дорогом городе. Отсутствие пенсионного обеспечения также не помогает сделать нашу работу более привлекательной, особенно учитывая то, что местные советы редко являются трамплином в национальную политику.

Но с другой стороны, как могут члены совета поднимать себе жалование, когда мэр сокращает около 1000 рабочих мест, и городские службы вынуждены сворачивать программы, чтобы сэкономить?



Горячие споры

Многие видят в этой ситуации лишь политиков, желающих увеличить свое вознаграждение, вместо того, чтобы задуматься: не следует ли более высоко ценить их труд. Лично я вижу аргументы в пользу обоих утверждений. В 2016 г., я проголосовал против повышения нашего вознаграждения. В 2017 г., я воздержался. И все же ситуация абсурдна: нам не удается принять решение, которое мы должны принять, и мы ждем новых заключений независимой комиссии, состав которой в настоящий момент обновляется.

Нам нужно привлекать людей из разных слоев общества, особенно учитывая нынешний контекст бюджетных сокращений. Но отказываясь от увеличения вознаграждения, мы фактически способствуем тому, что местные советники, одна из задач которых – принимать решения по реформам важнейших служб в связи с сокращением бюджета, будут выходящими из привилегированных слоев населения, которые могут позволить себе посвящать время местной политике. Их типичное описание – белый пожилой мужчина, что вряд ли соответствует меняющемуся облику нашего города.

Определенно, «продолжение следует»...

> Доклады НЛДГ на 34-й сессии, 27-28 марта 2018 г.

Харальд Бергманн (М, Нидерланды)

- Продвижение прав человека на местном и региональном уровне
- Местная демократия в Сан-Марино (содокладчик)

Марк Коолс (М, Бельгия)

- Изменение правил процедуры Конгресса (содокладчик)
- Миссия по установлению фактов в отношении ситуации с местными выборными представителями в Республике Молдова (содокладчик)
- Местная и региональная демократия в Латвии (содокладчик)

Мариан Холлингер (М, Швейцария)

- Местная демократия в Монако (докладчик)

Все документы, принятые на 33-й сессии:

<https://rm.coe.int/adopted-texts-34th-session-en/16807b59c2>

> Следующие заседания:

Заседание бюро и группы НЛДГ:

5 ноября 2018

Пленарная сессия Конгресса:

35-я сессия: 6-8 ноября 2018

> КОНТАКТЫ:

Тел: +33388412682;

Email: maria.bigday@coe.int

<http://www.congress-political-groups.eu/en/5-ildg/>

ПОСОБИЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

Харальд Бергманн, мэръ г. Мидделбург (Нидерланды), вице-президент комитета по управлению, Представитель Конгресса по правам человека на местном и региональном уровне

27 марта в ходе 34-й сессии Конгресса, в качестве докладчика и представителя Конгресса по правам человека, я представил первый том пособия, содержащий примеры политики в области прав человека на местном уровне в Европейских странах. Цель пособия – повысить уровень осведомленности о правах человека и привести примеры лучших практик для их защиты в ежедневной работе местных властей. Обобщающей темой пособия является борьба с дискриминацией. В этом томе мы сконцентрировались на трех уязвимых группах: во-первых, беженцы и мигранты; во-вторых, цыгане; в-третьих, ЛГБТ.

По поводу выбора первых двух групп, вопросов практически не возникло. Что же касается ЛГБТ, обсуждение затянулось. Ситуация ЛГБТ действительно вызывает тревогу, даже в «зрелых демократиях», принимая во внимание политический экстремизм, агрессивный популизм крайне правых сил и их чрезмерный консерватизм.

Каждая глава пособия посвящена определенному инструменту политики интеграции. В конце представлены полезные рекомендации, основанные на 65 лучших практиках на местном уровне в 25 странах. В моем выступлении на пленарном заседании я подчеркнул, что мы, местные и региональные власти, играем важнейшую роль в защите прав человека.

В сотрудничестве с другими органами Совета Европы мы уже начали работу над вторым томом, который будет посвящен новым группам и темам. Я очень надеюсь, что мы продолжим эту серию пособий, дополнив ее новыми полезными идеями. Мы должны гордиться работой, которую мы проводим в области прав человека



и делиться опытом с коллегами на местах.

Мы также планируем создать интернет-платформу, которая позволит представителям местных властей делиться примерами инновационных практик в их городах, селах и регионах. Печатная версия пособия выйдет в конце года.

Мне хотелось бы закончить эту статью цитатой Элеаноры Рузвельт, особенно подходящей в этом контексте:

«Где же все-таки начинаются права человека? В небольших местечках вблизи от дома, столь близких и столь маленьких, что их не увидишь ни на одной карте мира. И все же — это мир отдельного человека; окружение, в котором он живет; школа или университет, который он посещает; завод, ферма или контора, где он работает. Это там, где каждый мужчина, женщина и ребенок стремится к равной справедливости, равным возможностям, равному достоинству без дискриминации. И пока эти права не приобретут смысла там, они будут иметь мало значения где бы то ни было еще. Если граждане не будут заботиться о защите этих прав вблизи от дома, тщетны наши надежды на прогресс во всем мире».

Так давайте же заботиться о защите прав человека на местном уровне, чтобы они не стали пустым звуком!

ШЕСТЬ НЕДЕЛЬ НАСЫЩЕННОЙ РАБОТЫ В КОНГРЕССЕ

Стюарт Диксон, вице-президент Мониторингового комитета, один из двух представителей Конгресса по местным и региональным выборам. Стюарт Диксон представляет округ Восточный Антрим в Собрании Северной Ирландии и является членом Партии альянса Северной Ирландии.



На протяжении шести недель в феврале, марте и апреле я имел честь представлять Конгресс в качестве содокладчика по выборам и вице-президента Мониторингового комитета и посетить ряд стран. Вот краткий отчет о моей работе:

1-ая неделя

День Святого Валентина 14 февраля я провел на заседании Мониторингового комитета в Страсбурге, где представил доклад о местных выборах в Грузии, прошедших в октябре 2017 г. Голосование на выборах завершило в целом мирную и конкурентную предвыборную кампанию, в ходе которой были соблюдены демократические ценности и свободы, кандидаты могли вести агитацию свободно и открыто.

Тем не менее, нам доложили о случаях давления на избирателей и кандидатов. Кроме того, можно продолжать совершенствовать систему финансирования кампаний и партий. Общий контекст выборов характеризовался господством правящей партии. Однако Конгресс был удовлетворен спокойствием и хорошей организацией голосования в большинстве избирательных участков, которые нам удалось посетить.

2-ая неделя

15 марта я принял участие в 61-ой встрече Совета по демократическим выборам Венецианского комитета. Мы обсудили такие темы, как ограничение срока правления, избирательные нарушения и неправомерное использование ресурсов на выборах.

3-я неделя

21 марта я возглавил миссию по наблюдению за местными выборами в Нидерландах. Мы отметили, что размещение многих избирательных участков способствовало активному участию граждан. Избиратели могли проголосовать в любом участке своего округа, включая на вокзалах, в домах престарелых, автобусах, кораблях и музеях.

Однако сохраняющиеся недостатки в правилах финансирования местных избирательных кампаний потенциально могут негативно сказаться на равенстве шансов кандидатов. Тем не менее,

Конгресс высоко оценил организацию избирательного процесса, его прозрачность и атмосферу доверия.

4-ая неделя

Я выступил на пленарной сессии Конгресса в Страсбурге, в ходе которой был одобрен доклад о местных выборах в Грузии.

5-ая неделя

В столице Албании Тиране я был одним из докладчиков на семинаре по борьбе со злоупотреблением избирательными фондами. На этом семинаре Конгресс также представил практическое пособие «Административный ресурс и честные выборы».

6-ая неделя

В середине апреля в качестве докладчика Мониторингового комитета я посетил Тбилиси. Делегация изучила ситуацию местной и региональной демократии в свете положений Европейской хартии местного самоуправления, ратифицированной Грузией в 2004 г.

Конгресс осуществляет важнейшую работу по улучшению прозрачности и честности выборов, и я очень высоко ценю возможность поделиться опытом с коллегами. Я с нетерпением готовлюсь приступить к работе содокладчика по местным выборам в Тунисе и осуществить наблюдательный визит в Российскую Федерацию.



СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ СОВЕТ ЕВРОПЫ СВОЕЙ МИССИИ СЕГОДНЯ?

Хелен Карр, к.ф.н., Вице-президент НЛДГ, глава Независимой группы в совете лондонского округа Брент и советник от Мейпсбери, член Королевского антропологического института, почетный гражданин г. Лондон.

Alors que des organisations В то время как международные организации и НГО – ООН, Красный крест, Оксфам – утрачивают прежнее доверие, как обстоит ситуация с Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы? Совету Европы необходимы реформы, если мы хотим, чтобы он продолжал исполнять свою миссию, чтобы наши идеалы и ценности не попирались цинично во имя безопасности и стабильности теми, кто хочет вернуть времена авторитаризма и тоталитаризма. Совет Европы был основан после Второй мировой войны, чтобы избежать возврата тоталитарных режимов и защитить основные свободы, права человека, демократию и правовое государство. Тем не менее, принимая во внимание отсутствие у организации военной мощи и ее ограниченные финансовые возможности, какие решения мы приняли и можем принять? Насколько они реалистичны и каково их влияние? Сможем ли мы и дальше оправдывать наше существование перед избирателями и налогоплательщиками? Наши государства подписали множество договоров (222 согласно официальному списку: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list>), но есть ли у нас достаточный моральный авторитет, чтобы судить об их исполнении? Не стали ли мы анахронизмом? После Первой мировой войны границы многих государств изменились, но эта война не привела к настолько массивному перемещению населения, как Вторая мировая, когда тысячи и тысячи людей были изгнаны или вынуждены бежать от нацистского геноцида евреев, цыган и других групп и народов. Позднее, перемещение населения (силой или добровольно) также имело место в СССР. Сегодня мы видим попытки переписать историю, чтобы обосновать политические интересы и идеологические постулаты. Мотивы могут быть разными. Во Франции, Николя Саркози обвинили в попытках мобилизации избирателей армянского происхождения, когда он пытался

криминализировать отрицание геноцида армян. Турция – ведущая войну внутри и вовне своих границ – подавляет дискуссии не только о своей роли в истреблении полутора миллиона армян в конце Первой мировой войны, но также и о репрессиях против своего курдского населения и о недавнем помещении под стражу политиков, журналистов и ученых. Россия преследует тех, кто дискредитирует Красную армию. В Польше те, кто говорит об ответственности «польской нации» в Холокосте караются штрафом или тюремным сроком до трех лет. А в Великобритании, Макс Мосли, младший сын лидера Британского союза фашистов в годы войны Освальда Мосли, использует законы о защите личной информации, чтобы заставить замолчать прессу. И так далее. Черчилль считал, что не знавшим оккупации нельзя судить знавших. Но факты остаются фактами. Лучше методично оспаривать неправду фактами и логикой, чем бороться с ней штрафами, силой и тюрьмой. 27 января – Международный день памяти жертв Холокоста. В этот день в 1945 г. советская армия освободила лагерь смерти Освенцим. Термин «геноцид» был использован в первый раз в 1933 г., в докладе представленном в Лиге наций польским юристом Рафаэлем Лемкиным. Речь шла о массовых убийствах армян в Османской империи в 1915-1918 гг. В 1948 г. термин был включен в конвенцию ООН. Однако споры вокруг термина продолжаются: что считать геноцидом и кого считать его жертвами стало объектом дискуссий о числах и яростных дебатов. Расширение существующего дня памяти жертв Холокоста на другие события подрывает изначальный посыл. В 1946 г. термин «преступления против человечности» был предложен Гершем Лаутерпахтом, на тот момент проживавшем в моем сегодняшнем избирательном округе Лондона, Мейпсбери. Как бы отнесся он к тому, что сегодня день памяти жертв Холокоста также включает другие геноциды? Будут ли евреи стоять плечо к плечу с выжившими в израильской кампании в Газе, если Международный уголовный суд признает, что



Израиль совершил геноцид, как того требует палестинский лидер Махмуд Аббас? Как быть с поляками и курдами? С Великим голодом в Ирландии? С германоязычным меньшинством, сосланным в Сибирь советскими властями? Также 27 января, но в 1944 г., окончилась блокада Ленинграда, в которой погибло более полутора миллиона человек. Как быть с этими жертвами? И, конечно, с самыми недавними массовыми убийствами в Европе, в бывшей Югославии? XX век окончился так же, как он начался. Что сделали мы, чтобы предотвратить эти злодеяния и защитить права человека и правовое государство? Я уверена, что все мы знаем журналиста и писателя Джорджа Оруэлла. У всех может быть мнение, но его мнение было особенно обоснованно – он сражался с франкизмом а Гражданской войне в Испании. Одно из самых известных его высказываний гласит: «Если свобода что-то значит, то она означает право говорить людям то, что они не хотят слышать». Но слушаем ли мы? В 1986 г. Эли Визель, уроженец Румынии выживший в Холокосте, попросил прощения у цыган за то, что он «не слушал их историю». Не слишком ли мы заняты ежедневными мимолетными проблемами? Совет Европы стремится предотвратить возвращение тоталитаризма и защитить основные свободы, права человека, демократию и правовое государство. Но удалось ли нам это? Удастся ли?